

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В  
УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 25 мая 2017 года)

Москва, 2017

Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 25 мая 2017 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. - М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. - 64 с.

*Редакционная коллегия:*

Багмет А.М., и.о. ректора Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Бычков В.В., проректор Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии СК России, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук.

Алехин Д.В., заведующий кафедрой криминалистики Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Иванов А.Л., заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Новиков А.М., заведующий кафедрой уголовного процесса Московской академии СК России.

Николаев А.П., заместитель директора института повышения квалификации, декан третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации», Почётный сотрудник СК России, полковник юстиции

Галдин М.В., исполняющий обязанности заведующего кафедрой уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции

Сборник сформирован по материалам Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в третьем факультете повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 25 мая 2017 года.

Сборник представляет интерес для юристов - учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

**О необходимости расширения обязательного участия психолога в процессуальных действиях с несовершеннолетними**

*Аннотация.* В статье на основе действующего уголовно-процессуального закона обосновывается целесообразность и необходимость расширения случаев обязательного участия психолога в производстве процессуальных действий с участием несовершеннолетних потерпевшего, свидетеля, обвиняемого, подозреваемого и подсудимого.

*Ключевые слова:* психолог, педагог, несовершеннолетний, правовое регулирование, следственное действие, судебное действие

Вступившие в законную силу 01 января 2015 года изменения Уголовнопроцессуального Кодекса РФ существенно расширили гарантии охраны прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших и свидетелей<sup>1</sup>. В ходе их изучения и сравнения с правами несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых обнаружен ряд труднообъяснимых положений.

Предполагаем, что одной из причин этого является точечная законодательная деятельность по внесению изменений, реализованная в ущерб применению комплексного подхода к правовому регулированию производства процессуальных действий по уголовным делам с участием лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста. Следствием этого является внедрение в закон различных требований об обязательном участии психолога и педагога в производстве на стадии предварительного расследования и стадии судебного следствия процессуальных действий с участием потерпевшего, свидетеля, обвиняемого, подозреваемого и подсудимого.

Ранее действовавшая редакция части первой ст. 191 УПК РФ предусматривала обязательное участие только педагога в допросе потерпевшего и свидетеля, не достигших четырнадцатилетнего возраста. В настоящее время для участия в допросе, а также очной ставке, опознании и проверке показаний на месте с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, допустимо привлекать не только педагога, но и психолога.

Как видно, правило об обязательном участии педагога или психолога в допросе лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, а также страдающих психическим расстройством или отстающих в психическом развитии было унифицировано. Вместе с тем, перечень следственных действий с участием потерпевшего и свидетеля, с одной стороны, и обвиняемого, подозреваемого - с другой, различается. Для несовершеннолетних со стороны защиты он включает в себя лишь одно следственное действие - допрос.

Кроме того, часть первая ст. 280 УПК РФ сейчас соответствует прежней редакции части первой ст. 191 УПК РФ. В судебных стадиях в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, а также допросе имеющих физические или психические недостатки несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, вправе участвовать только педагог. По этой причине, по сравнению с предварительным расследованием, обязательное участие педагога в судебном производстве не предусмотрено, во-первых, в допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в возрасте с четырнадцати до шестнадцати лет, и, во-вторых, в очной

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве». Российская газета. № 295, 30.12.2013.

ставке, опознании и проверке показаний на месте с их участием. При этом судебные действия «допрос несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля», «предъявление для опознания» с присущими упомянутым следственным действиям чертами прямо предусмотрены ст. ст. 280 и 289 УПК РФ. Но самое разительное отличие состоит в том, что действующая редакция статьи 280 УПК РФ не позволяет привлекать психолога к участию в судебном разбирательстве по уголовным делам о преступлениях любой категории.

Подобные отличия в правовом регулировании производства следственных и судебных действий с участием несовершеннолетнего в зависимости от его возраста, процессуального статуса и этапа производства по уголовному делу представляются не вполне оправданными.

Предусмотренные ст. ст. 192, 193 и 194 УПК РФ следственные действия содержат в себе элементы допроса и должны проводиться по правилам, установленным для допроса<sup>2</sup>. Об этом также указывает А.А. Казаков<sup>3</sup>. Высшие судебные инстанции, хотя и опосредованно, также склоняются к расширительному толкованию понятия «показания», содержащегося в ст.ст. 76 ч.1, 77 ч.1, 78 ч.1, 79 ч.1, 80 чч. 2 и 4 УПК РФ<sup>4</sup>. Так, в Определении от 25 ноября 2010 года Конституционный Суд РФ прямо указал, что «ст. 285 УПК РФ не содержит предписаний об оглашении в судебном заседании ранее данных при проверке показаний на месте показаний, которые оглашаются в порядке, предусмотренном статьями 276 и 281 УПК РФ»<sup>5</sup>, то есть в порядке, предусмотренном для оглашения показаний.

Необходимо отметить, что фактическое получение показаний также возможно при производстве осмотра, освидетельствования, следственного эксперимента, обыска, личного обыска, выемки, производства некоторых видов судебной экспертизы, которые в предусмотренный частью первой ст.191 УПК РФ перечень законодателем не включены.

В связи с этим, по нашему мнению, участие психолога или педагога в производстве процессуальных действий должно быть обязательным, когда целью их производства является получение от несовершеннолетнего в статусе потерпевшего, свидетеля, обвиняемого, подозреваемого и подсудимого любой вербальной информации<sup>6</sup>.

Следует также обратить внимание на установленный частью четвертой ст. 191 УПК РФ

---

<sup>2</sup> Филиппенков Г., Лазарева В. Участие педагога в уголовном процессе. Советская юстиция. 1982. № 6. С.15.

<sup>3</sup> А.А. Казаков. Особенности участия законного представителя и защитника при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Расследование отдельных видов преступлений, совершенных несовершеннолетними: научно-практическое пособие / Вахмянина Н.Б., Вдовцев П.В.,

<sup>4</sup> См., например: Определение Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 1646-О-О// Доступ из справ.-прав. системы «Гарант»; Определение Конституционного Суда РФ от 28 января 2016 г. № 93- О// Доступ из справ.-прав. системы «Гарант»; Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 3 июня 2005 г. № 82-005-13 // Доступ из справ.-прав. системы «Гарант».

<sup>5</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 25 ноября 2010 г. № 1539-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пестова Геннадия Васильевича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 281 и частью первой статьи 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из справ.-прав. системы «Гарант».

<sup>6</sup> Галдин М.В. Участие педагога и психолога в производстве следственных действий с несовершеннолетними. Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. Вып. 5: сб. научн.-практ. тр. / Следств. Комитет Российской Федерации, Акад. Следств. Комитета Российской Федерации; под. ред. А.И. Бастрыкина. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2014. с. 334.

приоритет участия психолога перед участием педагога: именно его участие является обязательным по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

Участие психолога по уголовным делам о такого рода преступлениях продиктовано потребностью в оказании помощи несовершеннолетнему выйти из стрессовой ситуации, вспомнить важные обстоятельства совершенного преступления и дать о них показания. Судьями подчеркивается, что процесс получения и оценки показаний обусловлен возрастными и индивидуальными психологическими особенностями допрашиваемого, силой психотравмирующего воздействия сексуального насилия на личность потерпевшего, отсроченностью деликта от периода проведения данного следственного действия и другими факторами, преодоление которых представляет особую сложность для работников следственных органов<sup>7</sup>.

По тем же соображениям было бы справедливым дополнить закон требованием об обязательном участии психолога в производстве процессуальных действий с несовершеннолетними, которые не достигли шестнадцатилетнего возраста, либо

---

<sup>7</sup> Макуха Г.М., Курганова Н.И., Назарова Е.А. Защита прав несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе по делам о преступлениях против половой неприкосновенности. Судья. 2015. № 7.

страдают психическим расстройством или отстают в психическом развитии: во-первых, на свидетелей по преступлениям против половой свободы и, во-вторых, на подозреваемого, обвиняемого и подсудимого.

Основными целями участия психолога в производстве следственных действий с несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым, подсудимым является стабилизация его состояния, создание психологического комфорта, условий для производства следственного действия<sup>8</sup>. Выполнение этих целей обеспечивает

и Т~Ч и получение от него правдивых пояснений. В решении сопутствующих достижению этой цели задач проявляется приоритет участия психолога перед участием педагогом в производстве необходимых процессуальных действий.

Вывод о наличии устойчивой тенденции к увеличению случаев обязательного участия психолога вытекает из развития отечественного законодательства, в котором по данному направлению возможно выделить три основных этапа: 1) до 2002 года психолог в уголовно-процессуальном законе совсем не упоминался; 2) в УПК РФ его альтернативное, наряду с педагогом, участие вплоть до начала 2015 года было закреплено только в допросе несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого и подсудимого; 3) в дополнение к этому, в настоящее время психолог вместо педагога может присутствовать при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии. Одновременно, позиция психолога упрочилась, только его присутствие при производстве указанных выше следственных действий требуется по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

Таким образом, в настоящее время существует в расширении случаев обязательного участия психолога в производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних. В ее отсутствие внесенные изменения выглядят однобоко и противоречат принципам равенства и справедливости.

### *Литература*

1. Веницкий Л.В., Сурменова С.В. Участие психолога в стадии предварительного расследования. М.: Юрлитинформ, 2015. 272 с.
2. Галдин М.В. Участие педагога и психолога в производстве следственных действий с несовершеннолетними. Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. Вып. 5: сб. научн.-практ. тр. / Следств. Комитет Российской Федерации, Акад. Следств. Комитета Российской Федерации; под. ред. А.И. Бастрыкина. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2014. с. 333-335.
3. Расследование отдельных видов преступлений, совершенных несовершеннолетними: научно-практическое пособие / Вахмянина Н.Б., Вдовцев П.В., Гончаров Д.Ю., Казаков А.А. и др.; под общ. ред. докт. юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ В.Н. Карагодина. Спб.: Издательство «Юридический центр-Пресс», 2014. 439 с.
4. Кирянина И.А., Мишенина А.А. Актуальные вопросы тактики допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса. Правовое государство: теория и практика. 2014. № 4(38).
5. Макуха Г.М., Курганова Н.И., Назарова Е.А. Защита прав несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе по делам о преступлениях против половой

---

<sup>8</sup> Веницкий Л.В., Сурменова С.В. Участие психолога в стадии предварительного расследования. М. Юрлитинформ, 2015. С. 102-116.

неприкосновенности. Судья. 2015. № 7.

6. Филиппенков Г., Лазарева В. Участие педагога в уголовном процессе. Советская юстиция. 1982. № 6.

## Сведения об авторах

**Бартенев Евгений Александрович** - заведующий кафедрой криминалистики третьего факультета Института повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» кандидат юридических наук, полковник юстиции **Богун Юри́й Васи́льевич** - эксперт экспертно-криминалистического отдела СУ СК РФ по Новосибирской области, кандидат биологических наук, доцент, старший лейтенант юстиции

**Бражникова Наталья Владимировна** - старший следователь Большереченского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области, капитан юстиции **Васильева Татьяна Леонидовна** - старший инспектор отдела криминалистики следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области, подполковник юстиции.

**Вдовцев Павел Викторович** - старший преподаватель кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации Московской академии СК России, кандидат юридических наук.

**Гадельшин Ринат Ишбульдинович** - старший преподаватель кафедры уголовного процесса третьего факультета института повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» подполковник юстиции **Галдин Максим Владимирович** - доцент кафедры уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции **Давыдов Сергей Иванович** - заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, доктор юридических наук

**Денисенко Юрий Владимирович** - заместитель начальника управления организации правопорядка на улицах и в иных общественных местах (УООП) - начальник отдела организации и методического обеспечения охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий и обеспечения безопасности объектов государственной охраны, полковник полиции **Канунникова Людмила Владимировна** - заслуженный врач РФ, доктор медицинских наук, профессор, юрист, главный врач Новосибирского областного госпиталя ветеранов войн №2, заведующая кафедрой медицинского права НГМУ **Кондраткова Надежда Викторовна** - старший преподаватель кафедры уголовного права Третьего факультета ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат экономических наук, лейтенант юстиции

**Кравченко Елена Алексеевна** - старший следователь следственного отдела по Октябрьскому району г. Иркутск Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Иркутской области, капитан юстиции **Крупницкая Валерия Игоревна** - заведующий кафедрой Уголовного права и процесса Сибирского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, к.ю.н., доцент **Мишуточкин Александр Леонидович** - доцент кафедры уголовного права и процесса

Сибирского института управления филиала РАНХиГС при Президенте РФ, к.ю.н., доцент **Морозова Наталья Аркадьевна** - доцент кафедры уголовного права третьего факультета Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции **Надоненко Ольга Николаевна** - Доцент кафедры криминалистики второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбург) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, полковник юстиции **Орлов Василий Михайлович** - слушатель пятого курса факультета подготовки сотрудников полиции и следователей Барнаульского юридического института МВД Российской Федерации, младший лейтенант

полицейский **Салин Андрей Андреевич** - следователь-криминалист отдела криминалистики следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области, старший лейтенант юстиции **Ситникова Ксения Анатольевна** - следователь Шилкинского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Забайкальскому краю, лейтенант юстиции **Фоминых Алексей Вадимович** - старший инспектор отдела процессуального контроля Западно-Сибирского следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации, подполковник юстиции **Чарыков Александр Викторович** - соискатель кафедры уголовного процесса Уральского государственного юридического университета **Черкасова Елена Сергеевна** - доцент кафедры криминалистики третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», майор юстиции, кандидат психологических наук, доцент **Шульгина Евгения Олеговна** - эксперт экспертно-криминалистического отдела СУ СК РФ по Новосибирской области, подполковник юстиции

## СОДЕРЖАНИЕ

**Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве» (25 мая 2017 года)**

**Бартенев Е.А., Гадельшин Р.И.** К вопросу соблюдения криминалистических правил при фотофиксации осмотра места происшествия и изготовлении фототаблиц

**Бражникова Н.В.** Место эксперта среди других участников уголовного судопроизводства

**Васильева Т.Л.** Психологическое сопровождение расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних. Проблемы и пути их решения **Вдовцев П.В., Чарыков А.В.** К вопросу об участии специалиста в уголовном судопроизводстве в свете ФЗ от 17 апреля 2017 года № 73-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

**Галдин М.В.** О необходимости расширения обязательного участия психолога в процессуальных действиях с несовершеннолетними

**Давыдов С.И., Денисенко Ю.В., Орлов В.М.** О некоторых проблемах использования экспертных исследований для доказывания умысла при расследовании преступлений экстремистской направленности (по материалам ГУ МВД России по Алтайскому краю)

**Канунникова Л.В., Морозова Н.В.** Экспертиза качества медицинской помощи в новом законодательстве в сфере охраны здоровья граждан РФ

**Кравченко Е.А.** Формы участия специалиста в уголовном судопроизводстве

**Кондраткова Н.В.** Использование специальных знаний при рассмотрении сообщений о налоговых преступлениях

**Крупницкая В.И.** Доказательственное значение экспертиз по вопросам права

**Мишуточкин А.Л.** О применении метода реконструкции внешнего облика по черепу в следственной и экспертной практике

**Надоненко О.Н.** Неразрешенные вопросы порядка изъятия электронных носителей информации

**Салин А.А.** Использование современных поисковых техникокриминалистических средств

**Ситникова К.А.** Требования, предъявляемые к переводчику в уголовно-процессуальном праве

**Фоминых А.В.** Проблемы проведения экспертных исследований по уголовным делам о преступлениях, связанных с транспортной безопасностью и оказанием транспортных услуг

**Черкасова Е.С.** Возможности судебно-психологической экспертизы по верификации показаний участников уголовного процесса

**Шульгина Е.О., Богунов Ю.В.** Применение цианоакрилатовой камеры для повышения эффективности ДНК-анализа при работе с потожировыми выделениями человека

**Сведения об авторах**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве»

(Новосибирск, 25 мая 2017 года)

В авторской редакции

Дизайн обложки, верстка: Саркисян А.Ж.

Подписано в печать 16.10.2017

Формат 60x90 1/16 Усл. печ. л. 4 Тираж 500 экз. Печать офсетная Заказ № 118  
Отпечатано в типографии Московской академии СК России, Москва, ул. Врубеля,  
12